



RIUNIONE DEI REFERENTI PER LA FORMAZIONE PAVIA, 21 GIUGNO 2012

Sono presenti i referenti delle seguenti Strutture: Amministrazione Centrale, Bologna, Cagliari, Catania, Firenze, Genova, Laboratori Nazionali di Frascati, Laboratori Nazionali di Legnaro, Laboratori Nazionali del Sud, Padova, Perugia, Pisa, Roma1, Roma2, Torino, Trieste e Presidenza.

Nella ormai consolidata collaborazione tra CNF e referenti, vengono raccolti gli argomenti di maggior interesse da parte di ciascun referente, si procede poi con l'affrontare le tematiche che hanno ricevuto più segnalazioni e quelle ritenute più urgenti.

1) FLESSIBILITA' DEI CORSI

Questo punto viene considerato con la massima priorità e urgenza.

Relativamente alla variazione in corso d'anno dei corsi già approvati o in caso di richiesta di nuovi corsi, nella riunione si è accennato alla possibilità che la richiesta di un nuovo corso va inoltrata via e-mail all'Ufficio Formazione, il quale invia una comunicazione formale alla SSPA; trascorso il periodo di silenzio/assenso da parte SSPA, il referente riceve conferma della possibilità di procedere con la realizzazione del corso da parte dell'Ufficio Formazione. Se trattasi di nuovo corso, questo sarà inserito nel database a cura dell'U.F.

Si chiede conferma della validità di detta procedura; inoltre si ritiene opportuno che il database rimanga sempre aperto per l'inserimento di nuovi corsi durante l'anno.

Si considera altresì fondamentale ricevere risposte tempestive da parte della CNF relativamente a quesiti su nuovi corsi, storni da un capitolo all'altro, ecc.; perché un ritardo su come procedere limita di fatto la programmazione e la realizzazione dei piani formativi locali.

2) CALENDARIO RIUNIONI CNF + REFERENTI

Si ritiene molto utile la convocazione di due riunioni allargate all'anno e si ritiene importante istituzionalizzare tale prassi; è auspicio degli scriventi che le date di dette riunioni siano comunicate nei primi mesi dell'anno, per consentire una migliore programmazione del calendario delle proprie attività.

Sarebbe opportuno inoltre che l'Ordine del Giorno delle riunioni sia divulgato in anticipo, non distribuito in cartellina lo stesso giorno della riunione, e che ai documenti eventualmente presenti in cartellina sia dedicata una discussione (es. "Situazione sui residui passivi al 31 maggio 2012", documento non sufficientemente chiaro).

Per quanto riguarda il punto 6 dell'ODG della riunione del 20 Giugno: testimonianze corsi di formazione nazionali, nell'esprimere perplessità alla partecipazione alla riunione dei referenti di una ditta esterna organizzatrice di un corso nazionale, si ritiene che si sarebbero potuti stimolare ed organizzare anche resoconti su altri corsi organizzati dai referenti stessi con impegno, energia e professionalità.

3) FONDO “PREMIALE”

La convocazione della presente riunione, relativamente al cosiddetto “fondo premiale”, così citava:

“ ...Vi ricordo che, come stabilito nella CNF del 20-21 ottobre 2011, la Commissione valuterà le modalità di trasferimento del piccolo 'fondo premiale' accantonato (circa 50 KE) e riservato alle Strutture 'più virtuose', che nei primi sei mesi dell'anno sono state maggiormente operative nella Formazione del personale ...”.

Si ritiene che tale comunicazione, né preceduta né seguita da ulteriori specifiche, non sia stata sufficientemente chiara da permettere di capire le modalità utili a fruire di detto fondo. Molti non avevano compreso che proprio in questa sede si sarebbe provveduto alla ulteriore assegnazione; altri hanno presentato richiesta sulla base della personale interpretazione dell'invito.

Per una prossima assegnazione, si chiede quindi:

- di conoscere a priori i criteri con i quali saranno decise le assegnazioni;
- di conoscere in anticipo l'ordine del giorno dei lavori della CNF ristretta;
- che la valutazione sull'assegnazione del cosiddetto “premiabile” venga effettuata a settembre (se la valutazione è fatta su quanto speso nell'anno in corso) poiché giugno è ritenuto prematuro per un consuntivo, seppur parziale, dell'operatività.

4) PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB DELLE PROCEDURE

Si richiede che sul sito della formazione siano pubblicate, in forma di vademecum, le linee guida standard e le prassi alle quali attenersi; ad esempio le scadenze annuali, le modalità relative alle richieste, agli storni, alle variazioni. Tale *facility* è considerata essenziale soprattutto dai referenti di recente nomina.

5) ASSEGNAZIONE RISORSE

Attualmente le assegnazioni annuali e le eventuali ulteriori assegnazioni vengono decise sulla base del freddo criterio del numero dei dipendenti o dell'utilizzo dei fondi.

Tali assegnazioni andrebbero effettuate, secondo i presenti, anche sulla base di altri criteri; allo scopo si suggeriscono i seguenti parametri:

- dimensione della struttura (come avviene ad oggi);
- rapporto tra corsi effettuati e corsi approvati;
- grado di valutazione dei partecipanti ai corsi (allo scopo sarebbe utile un format web automatico per l'inserimento dei questionari di valutazione dei corsi);
- partecipazione all'organizzazione di un corso nazionale;
- analisi del residuo a fine anno, al netto delle assegnazioni per CSN e CCR.

Questi parametri, sede per sede, dovrebbero essere disponibili e consultabili sul database della formazione.

6) CORSI NAZIONALI

Per dare soluzione alla difficoltosa previsione dei costi di trasferta per la partecipazione ai corsi nazionali dei dipendenti delle strutture, e per non penalizzare i dipendenti che provengono da strutture decentrate geograficamente (costi medi di trasferta più alti), si propone che i fondi necessari per partecipare ai corsi nazionali (cap. 121450) vengano gestiti direttamente dal fondo centrale della CNF con eventuale storno a consuntivo o con trasferte gravanti direttamente su quei fondi.

7) NUOVO SITO/FORUM

Sono richiesti maggiori chiarimenti sull'utilizzo del sito ideato dal dott. Paolo Valente, presentato come forum a disposizione dello scambio di opinioni tra referenti e partecipanti ai corsi.

In particolare si vuole sapere chi sarebbe il gestore del sito e quali sarebbero le opzioni di utilizzo da parte dei referenti e da parte della CNF.

Si ritiene comunque preferibile che questo nuovo sito sia collegato al già esistente database della formazione, integrandolo agli strumenti attuali tramite identificazione AAIL.

8) TRASPARENZA

Nel rispetto e in linea con la recente normativa nazionale volta a promuovere la trasparenza nella pubblica amministrazione, si auspica una maggiore trasparenza dell'utilizzo dei fondi di formazione in generale.

In particolare si chiede di poter visualizzare i preventivi, i consuntivi e l'utilizzo delle cifre residue di tutte le Strutture, compresi quelli assegnati alla CCR, alle CSN e quelli del fondo centrale CNF.

Le critiche, generiche e non ben motivate, mosse ad alcune strutture relativamente ai residui degli anni precedenti, possono essere discusse e analizzate nel momento in cui tutti sono a conoscenza del generale andamento della spesa e dei costi di ogni corso organizzato.

I referenti, allo scopo di rendere più leggibile a tutti la situazione economica di ogni realtà, si impegnano, ove possibile, ad aggiornare costantemente e con precisione il database relativo alla propria Struttura; ci si impegna ad un aggiornamento almeno mensile.

§§°§§

Sono stati richiesti, ma non approfonditi per indisponibilità di tempo, i seguenti argomenti:

- Attribuzione dei costi dei Corsi riguardanti la Sicurezza (obbligatori e non);
- Modalità di rilascio attestati;
- Modalità di richiesta, avvio ed esecuzione dei corsi Interstruttura;
- Corsi formazione specifici per referenti.

A conclusione della riunione emerge tra tutti la forte necessità di *trasparenza* di tutta l'attività che riguarda la Formazione. Tale esigenza percorre trasversalmente gli argomenti presi in esame e viene sentita quale esigenza fondamentale dai presenti.

Il presente verbale e' stato redatto in un ottica costruttiva volta al miglioramento del lavoro di noi tutti, nella speranza di una maggiore efficacia del processo formativo nel nostro Ente. Auspichiamo pertanto che ci sia un feedback da parte della CNF.

Approvato all'unanimità dei referenti presenti alla riunione