

Bando n. PI R3 694- Stralcio del verbale n. 1 del 20 giugno 2017**Si riportano di seguito i criteri di valutazione della Commissione Esaminatrice****CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI****1. Curriculum formativo e dell'attività svolta (max. 60 punti)**

I titoli di studio saranno valutati per un massimo di punti **15**, di cui:

a) fino a punti **5**, per la votazione riportata nel conseguimento della laurea vecchio ordinamento, o specialistica o magistrale richiesta per la partecipazione al concorso, secondo la seguente tabella:

votazione 110/110 con o senza lode	punti 5
votazione da 108/110 a 109/110	punti 4
votazione da 105/110 a 107/110	punti 3
votazione da 101/110 a 104/110	punti 2
votazione inferiore o uguale a 100/110	punti 1

b) fino a punti **10** in relazione all'attinenza dell'argomento della tesi di dottorato di ricerca alle attività previste nel bando;

L'attività svolta sarà valutata fino a un massimo di **45** punti, di cui:

c) fino a **25** punti per l'attività di ricerca o coordinamento progetti, con qualunque forma contrattuale presso pubbliche amministrazioni, secondo il seguente criterio: punti 5 per ogni semestre di attività.

d) fino a **5** punti per attività di docenza e/o tutoraggio in Italia o all'estero, secondo il seguente criterio: punti 1 per ogni semestre di attività.

e) fino a **15** punti per attività sperimentale attinente alle tematiche del bando legate in particolare a: alto vuoto e criogenia (fino a 5 punti), rivelatori di microonde superconduttori (fino a 5 punti), elettronica di lettura e tecniche di misura (fino a 5 punti) secondo il seguente prospetto:

Competenze come emergenti dal CV	Punti
Nessuna competenza in merito emerge dal curriculum	0
Conoscenza marginale – presenta lavori o ricerche in cui la tecnica è utilizzata	1
Conoscenza sufficiente – presenta lavori o ricerche in cui ha utilizzato la tecnica in prima persona	2
Conoscenza buona – dal CV emergono contributi personali all'utilizzo della tecnica in maniera attiva	3
Conoscenza ottima – dal CV emergono contributi significativi del candidato nell'utilizzo della tecnica in maniera superiore ai collaboratori/coautori	4

Piena padronanza della tecnica – ha in prima persona disegnato, progettato, assemblato sistemi in cui la tecnica è fondamentale.	5
--	---

2. Pubblicazioni, lavori a stampa, progetti ed elaborati tecnici presentati dai candidati in numero non superiore a 10 (max 40 punti)

I lavori a stampa, le pubblicazioni, i progetti ed elaborati tecnici saranno valutati con un massimo di punti **4** per ciascuno di essi. In particolare ogni contributo sarà valutato in relazione alla pertinenza del suo contenuto con l'attività prevista per il posto da conferire (1 punto max), alla rilevanza e all'originalità del contributo individuale del candidato (1 punto e 1 punto max rispettivamente) e alla collocazione editoriale della rivista (1 punto per articolo in rivista con peer-review, 0.5 punti proceeding di conferenza, 0 punti pre-print).

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE/A PROVE/A SCRITTE/A

Non effettuata.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione prende atto di quanto indicato nell'Avviso di selezione riguardo al contenuto della prova orale e stabilisce di sottoporre al candidato due domande. Tali domande, estratte a sorte separatamente per argomenti e volte ad accertare il grado di conoscenza degli argomenti indicati nell'avviso di selezione, in particolare una su criogenia ed elettronica e l'altra sui rivelatori, saranno valutate fino ad un massimo di 30 punti ciascuna. Verranno inoltre discusse le pubblicazioni presentate in modo da valutare il grado di competenza e professionalità acquisiti nonché il contributo personale, fino ad un massimo di punti 40. Sia le domande che la discussione delle pubblicazioni saranno giudicate in base dei seguenti criteri: correttezza e completezza delle risposte fornite, grado di approfondimento, chiarezza espositiva.