

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE N. 11248

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare riunita in Roma in data 18.01.2017,

- vista la precedente deliberazione n. 11045 del 18.05.2016, con la quale veniva indetta una gara a procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando per l'affidamento del contratto per la fornitura di n. 8 moduli completi per tanK3 e tanK4 del Drift Tube Linac di ESS;
- vista la nota del 23.11.2016, con la quale il Dr. Angelo Rivetti, Direttore della Sezione di Torino, trasmette i verbali di gara, allegati alla presente deliberazione come parti integranti e sostanziali;
- esaminati i verbali sopra descritti, dai quali, tra l'altro, risulta quanto segue:

Verbale del RUP

Ditte invitate n. 7

Ditte che hanno presentato offerta n. 3

- considerato che la procedura concorsuale è stata espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che la graduatoria finale è la seguente:

1. CINEL STRUMENTI SCIENTIFICI S.r.l.: prezzo offerto € 481.000,00

punti 74,10 di cui:

- punti: 34,10 offerta tecnica
- punti: 40,00 prezzo

2. CASTELLINI OFFICINE MECCANICHE S.p.A.: prezzo offerto € 485.550,00

punti 70,70 di cui:

- punti: 31,10 offerta tecnica
- punti: 39,60 prezzo

3. DE PRETTO INDUSTRIE S.r.l.: prezzo offerto € 618.020,00

punti 34,20 di cui:

- punti: 24,80 offerta tecnica
- punti: 9,40 prezzo

- visto l'interpello dell'Agenzia delle Entrate n. 954-79/2016, intervenuto in data successiva alla delibera di indizione n. 11045 del 18.05.2016, che ha riconosciuto la non imponibilità dell'IVA sugli acquisti di beni e servizi effettuati dall'INFN quale Representing Entity del MIUR nell'ambito del progetto ESS;

- considerato che la procedura di gara è stata svolta nel rispetto della normativa vigente e che viene proposta per l'affidamento del contratto la Società CINEL STRUMENTI SCIENTIFICI S.r.l. di Padova, per un importo di € 481.000,00, IVA non imponibile ai sensi dell'art. 72 co. 1 lett. f) del d.P.R n. 633/1972, secondo quanto riconosciuto dall'Agenzia delle Entrate con interpello n. 954-79/2016, di cui al punto precedente;
- accertato che la spesa di cui al punto precedente rientra nei limiti dell'impegno di € 793.000,00 IVA 22% inclusa, originariamente assunto con precedente deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11045 del 18.05.2016;
- visto lo schema di contratto da stipulare con la Società CINEL STRUMENTI SCIENTIFICI S.r.l. di Padova;
- visto l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture.

D E L I B E R A

1. Di approvare la procedura di gara illustrata in narrativa e di affidare alla Società CINEL STRUMENTI SCIENTIFICI S.r.l. di Padova, il contratto per la fornitura di n. 8 moduli completi per tanK3 e tanK4 del Drift Tube Linac di ESS, per un importo di € 481.000,00, IVA non imponibile ai sensi dell'art. 72 co. 1 lett. f) del d.P.R n. 633/1972, secondo quanto riconosciuto dall'Agenzia delle Entrate con interpello n. 954-79/2016, per l'INFN quale Representing Entity del MIUR.
2. Di subordinare la stipula del contratto all'accertamento dell'insussistenza, a carico del privato contraente, delle cause di divieto, sospensione, o decadenza di cui all'art. 67 del d.lgs. n. 159/2011 e s.m.i..
3. Di trasferire ad economia di esercizio la minor spesa, accertata in fase di affidamento, di € 312.000,00.

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI N. 8 MODULI COMPLETI PER TANK 3 E TANK 4 DEL DRIFT TUBE LINAC DI ESS.

ATTO G.E. 11045 DEL 18.05.2016

Con delibera della Giunta Esecutiva n. 11045 del 18.05.2016 è stata autorizzata l'indizione di una gara con procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per fornitura di N. 8 moduli completi per tank 3 e tank 4 del Drift Tube Linac di ESS, per un importo complessivo di € 650.000,00 (IVA esclusa).

Il RUP, a seguito di una approfondita ricerca di mercato, sulla base di esperienze pregresse su lavorazioni simili, eseguite dal CERN per il DTL di LINAC4, ha individuato le seguenti ditte, aventi i requisiti tecnico-economici necessari a presentare l'offerta:

1. Cinel Strumenti Scientifici S.r.l.;
2. De Pretto Industrie S.r.l.;
3. Castellini Officine Meccaniche S.p.A.;
4. Cadinox;
5. Cecom;
6. DMP - Desarrollos Meccanico de Precision
7. UMAS.

Il RUP ha personalmente visitato tutte le ditte in elenco al fine di discutere le tipicità delle lavorazioni richieste sulla base dei disegni esecutivi. Il RUP ha inviato le ditte a seguito della conferma ad eseguire la fornitura.

Delle ditte invitate hanno presentato offerta economica soltanto tre e cioè:

1. Cinel Strumenti Scientifici S.r.l.;
2. De Pretto Industrie S.r.l.;
3. Castellini Officine Meccaniche S.p.A.;

Il RUP precisa infine che le ditte Cadinox, Cecom, DMP - Desarrollos Meccanico de Precision, UMAS, hanno comunicato tramite e-mail l'indisponibilità a presentare offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Paolo MEREU





Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

1° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI N. 8 MODULI COMPLETI PER TANK3 E TANK4 DEL DRIFT TUBE LINAC DI ESS PER LA SEZIONE DI TORINO

ATTO G.E. 11045 DEL 18.05.2016

Il giorno 25 Ottobre 2016 presso gli uffici dei Laboratori Nazionali dell'INFN di Legnaro, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n. 18490 del 21.10.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

- Dr. Andrea PISENT (Presidente)
- Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)
- Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

Il Presidente informa di avere ricevuto in data odierna dal Responsabile del Procedimento, Ing. Paolo MEREU, i plichi contenenti le offerte pervenute dalle ditte concorrenti e specificatamente dalle ditte:

1. CASTELLINI Officine Meccaniche SpA. (prot. 385 del 30.09.2016);
2. CINEL Strumenti Scientifici Srl. (prot. 384 del 30.09.2016);
3. De Pretto Industrie Srl (prot. 386 del 30.09.2016).

La Commissione prende atto che sono pervenuti n. 3 plichi. Il Presidente fa presente di essere stato informato dal RUP che le ditte Cadinox, Cecom, DMP- Desarrollos Mecanico de Precision e UMAS, invitate alla gara, hanno comunicato tramite e-mail al RUP l'indisponibilità a presentare offerta.

Alle ore 14.10 ha inizio la seduta pubblica e la Commissione passa all'identificazione dei rappresentanti delle ditte presenti alla seduta stessa come risulta dall'elenco allegato (Allegato 1).

Il Presidente, verificata l'integrità dei plichi e constatando che gli stessi sono pervenuti entro la data del 30 Settembre u.s. - ore 12.00, come richiesto nella lettera di invito prot. 304 del 26.07.2016, coadiuvato dalla Commissione, procede all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine alfabetico, ed alla numerazione degli stessi.

Tenendo conto delle prescrizioni contenute nella lettera di invito, la Commissione accerta che tutti i plichi contengono la Documentazione amministrativa, e due buste, separate e sigillate, denominate rispettivamente:

- Busta A - OFFERTA TECNICA;
- Busta B - OFFERTA ECONOMICA.

Si procede, quindi, con l'esame della Documentazione come di seguito elencato:

- a) lettera di Invito firmata per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- b) Capitolato Tecnico (Allegato A) firmato per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- c) Condizioni Contrattuali (Allegato B) firmate per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- d) dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/00 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara (Allegato C);
- e) garanzia a corredo dell'offerta come da lettera di invito;
- f) ricevuta originale del versamento di € 140,00 relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- g) eventuale copia del certificato di conformità alla norma ISO 9001 come da lettera di invito;
- h) Pass OE fornito dal sistema AVCPass.

Dall'analisi di quanto presentato, la Commissione prende atto che le ditte partecipanti hanno inviato quanto richiesto, come risulta dall'elenco allegato (Allegato 2), la documentazione risulta completa e conforme per le due ditte CINEL e De Pretto, mentre per la ditta Castellini la documentazione risulta completa di quanto previsto nei punti a-g, mentre risulta mancante quanto previsto al punto h).

Alle 15 la seduta pubblica viene sospesa e prosegue in forma riservata con la partecipazione via skype da Torino del responsabile dell'amministrazione. Una volta verificato sul sito AVCP che la ditta Castellini non ha proceduto alla richiesta del Pass OE, si decide di procedere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/201



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

richiedendo alla ditta di inviare via PEC all'indirizzo amministrazione.torino@pec.infn.it entro 10 giorni copia del documento creato dal sito dell'ANAC avendo proceduto alla registrazione come Operatore Economico.

Inoltre, essendo il documento di cui sopra elemento essenziale, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs n. 50/2016, si invita la ditta. a provvedere al pagamento della somma di € 650,00 (pari all'1 per mille del valore della gara in argomento) a titolo di sanzione pecuniaria, come stabilito nella lettera di invito.

La Commissione dà quindi mandato al presidente di mandare una lettera in tal senso.

Alle ore 15.30 il Presidente, riapre la seduta pubblica, comunica quanto deciso ed in particolare che la seduta pubblica deve essere sospesa in attesa della risposta della ditta Castellini.; verrà comunicata via posta certificata la data della nuova convocazione. A questo punto si conclude la seduta pubblica.

La Commissione concorda poi di custodire le due buste chiuse contenenti le offerte economiche e tecniche, nella cassaforte del Servizio Amministrazione dei Laboratori Nazionali dell'INFN di Legnaro.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.00.

Il giorno 21 novembre 2016 alle ore 14.00 si riapre la prima seduta pubblica e la Commissione passa all'identificazione dei rappresentanti delle ditte presenti alla seduta stessa come risulta dall'elenco allegato (Allegato 3).

Il Presidente riepiloga quanto avvenuto nella seduta del 25 ottobre u.s. e comunica che nella giornata successiva, tramite pec, è stata inviata:

- alla ditta Castellini SPA la richiesta di integrazione-regularizzazione, come da allegato al presente verbale (Allegato 4);
- alle ditte interessate la comunicazione delle nuove date stabilite per le sedute pubbliche, come da allegati al presente verbale (Allegato 5).

Il Presidente riferisce che il giorno 27.10.2016 è pervenuta, tramite PEC, dalla ditta Castellini, come da allegato al presente verbale (Allegato 6), la documentazione mancante. La documentazione è corretta e conforme, pertanto, l'Impresa è ammessa alla fase successiva della procedura di gara.

Si riepilogano, come di seguito elencato, le imprese ammesse alla valutazione delle offerte tecniche:

1. CASTELLINI Officine Meccaniche SpA.
2. CINEL Strumenti Scientifici Srl.
3. De Pretto Industrie Srl

Il Presidente ricorda, infine, che la seconda seduta pubblica avrà luogo il giorno 23 novembre 2016 con inizio alle ore 14.30 presso gli uffici dei Laboratori Nazionali di Legnaro dell'INFN, come già comunicato alle ditte partecipanti.

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT

Sig. Giovanni DUGHERA

Dr. Giuseppe GIRAUDO

11° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI N. 8 MODULI COMPLETI PER TANK3 E TANK4 DEL DRIFT TUBE LINAC DI ESS PER LA SEZIONE DI TORINO

ATTO G.E. 11045 DEL 18.05.2016

Il giorno 21 novembre 2016 alle ore 16.00 presso gli uffici dei Laboratori Nazionali di Legnaro, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n 11045 del 18.05.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

- Dr. Andrea PISENT (Presidente)
- Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)
- Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

La Commissione si riunisce in seduta riservata, procedendo all'esame delle offerte tecniche delle ditte ammesse alla valutazione tecnica. La seduta prosegue sino alle ore 18.00, ed il giorno seguente dalle ore 9.30 alle 17.00.

Come previsto dalla lettera di invito, la Commissione giudicatrice dispone per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 60 per la valutazione tecnica e massimo 40 per la valutazione economica.

L'attribuzione dei punteggi verrà effettuata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore e in base alla seguente formula:

$$C(a) = \sum_h W_h \cdot V(a)_h$$

dove

- C(a) indice di valutazione dell'offerta "a";
- h numero totale di requisiti;
- W_h punteggio massimo attribuito al requisito "h";
- V(a)_h coefficiente della prestazione dell'offerta "a" rispetto al requisito "h", variabile tra 0 e 1.

a) nel caso di elementi di natura qualitativa la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida riportate nell'allegato G del D.P.R. 207/2010 (rif. lett. a punto 1 allegato P del D.P.R. 207/2010);

b) nel caso di elementi di natura quantitativa le seguenti formule (rif. lett. b allegato P del D.P.R. 207/2010):

prezzo: $V(a)_h = X \cdot R_a / R_{soglia}$ per $R_a \leq R_{soglia}$
 $V(a)_h = X + (1,00-X) \cdot (R_a - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})$ per $R_a > R_{soglia}$

dove

- R_a ribasso offerto dal concorrente a;
- R_{max} ribasso dell'offerta più conveniente;
- R_{soglia} media aritmetica dei ribassi delle offerte dei concorrenti;
- X 0,9.

I punteggi massimi W_h attribuiti agli elementi di valutazione saranno:

Prezzo PE 40 punti

E la valutazione della parte tecnica, per un totale di 60 punti così suddivisi:

Piano di Fabbricazione	PF	30 punti
Piano di Controllo Attività	PCA	5 punti
Piano Recupero Anomalie	PRA	5 punti
Piano di Test	PT	20 punti

Poiché le offerte da valutare risultano essere in numero pari a 3, si procede con il metodo del confronto a coppie. Per la valutazione di ciascun confronto fra una ditta A ed una ditta B si stabilisce di attribuire il punteggio $p(A)$ e $p(B)$ secondo la seguente tabella:

$p(A)$	$p(B)$	
1	0	Prevalenza assoluta di A
0.8	0.2	Prevalenza netta di A
0.6	0.4	Prevalenza parziale di A
0.5	0.5	Sostanziale parità fra A e B

1) Piano di Fabbricazione

I piani di fabbricazione delle tre ditte sono stati confrontati con particolare riguardo a:

- Qualità e dettaglio dell'analisi del ciclo di lavoro
- Impatto delle lavorazioni date esternamente
- Caratteristiche e tipologie delle macchine utensili e dell'attrezzatura a disposizione
- Valutazione di alternative proposte

Piano di Fabbricazione

Punti

30

		comm.1			comm. 2			comm. 3			media	punti
		CA	CI	DP	CA	CI	DP	CA	CI	DP		
Castellini	CA		0.4	0.6		0.5	0.8		0.4	0.6	0.55	16.5
Cinel	CI	0.6		0.6	0.5		0.8	0.6		0.6	0.6167	18.5
DePretto	DP	0.4	0.4		0.2	0.2		0.4	0.4		0.3333	10

2) Piano di Controllo Attività

Il piano controllo attività risulta per tutte le ditte sufficientemente definito, e contiene gli elementi essenziali che verranno sviluppati per il piano finale che sarà contestualizzato dopo la riunione di kick-off.

Piano di controllo attività

Punti

5

		comm.1			comm. 2			comm. 3			media	punti
		CA	CI	DP	CA	CI	DP	CA	CI	DP		
Castellini	CA		0.5	0.5		0.6	0.6		0.5	0.5	0.53	2.667
Cinel	CI	0.5		0.5	0.4		0.5	0.5		0.5	0.48	2.417
DePretto	DP	0.5	0.5		0.4	0.5		0.5	0.5		0.48	2.417

3) Piano di Recupero Anomalie

Il piano recupero anomalie è corretto in tutti i casi, ma il livello di approfondimento è differente nei tre casi.

Piano Recupero Anomalie

Punti 5

		comm.1			comm. 2			comm. 3			media	punti
		CA	CI	DP	CA	CI	DP	CA	CI	DP		
Castellini	CA		0.6	0.5		0.8	0.5		0.6	0.5	0.58	2.917
Cinel	CI	0.4		0.4	0.2		0.4	0.4		0.4	0.37	1.833
DePreto	DP	0.5	0.6		0.5	0.6		0.5	0.6		0.55	2.75

4) Piano di Test

Il piano di test risulta esaustivo per tutte e tre le ditte, va notato che Cinel ha una zona termostata dedicata alle misure geometriche e dimensionali.

Piano di Test

Punti 20

		comm.1			comm. 2			comm. 3			media	punti
		CA	CI	DP	CA	CI	DP	CA	CI	DP		
Castellini	CA		0.4	0.5		0.4	0.5		0.4	0.5	0.45	9
Cinel	CI	0.6		0.5	0.6		0.6	0.6		0.5	0.57	11.33
DePreto	DP	0.5	0.5		0.5	0.4		0.5	0.5		0.48	9.667

Si riepilogano di seguito i totali dei punteggi attribuiti per ciascuna ditta relativamente all'offerta tecnica:

Totale		
Castellini	CA	31.1
Cinel	CI	34.1
DePreto	DP	24.8

La Commissione è convocata di nuovo in seduta pubblica per il giorno 23 novembre alle ore 14.30 per l'apertura delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT

Sig. Giovanni DUGHERA

Dr. Giuseppe GIRAUDO.....

III° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI N. 8 MODULI COMPLETI PER TANK3 E TANK4 DEL DRIFT TUBE LINAC DI ESS PER LA SEZIONE DI TORINO

ATTO G.E. 11045 DEL 18.05.2016

Il giorno 23 novembre alle ore 14.30 presso gli uffici dei Laboratori Nazionali di Legnaro, INFN, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n. 11045 DEL 18.05.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

- Dr. Andrea PISENT (Presidente)
- Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)
- Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

Alle ore 14.30 ha inizio la seduta pubblica e la Commissione passa all'identificazione dei rappresentanti delle ditte presenti alla seduta stessa come risulta dall'elenco allegato (Allegato 1).

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi tecnici assegnati alle offerte valutate che, rispetto ad un punteggio massimo disponibile di 60 punti, risultano essere i seguenti:

Ditta	Punteggio Offerta Tecnica
Castellini Officine Meccaniche SpA	31,1
Cinel Strumenti Scientifici SRL	34,1
De Pretto Industrie SRL	24,8

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, accertando contestualmente l'integrità di ciascun plico, dando lettura dei ribassi percentuali riferiti all'importo a base di gara che, rispetto ad un importo base di gara di 650 000 €, risultano essere i seguenti:

Ditta	Ribasso % Importo base gara
Castellini Officine Meccaniche SpA	25,3
Cinel Strumenti Scientifici SRL	26
De Pretto Industrie SRL	4,92

Alle ore 14 50 il Presidente sospende la seduta pubblica affinché la Commissione proceda ad effettuare i conteggi relativi agli elementi quantitativi, utilizzando le seguenti formule:

prezzo: $V(a)_h = X \cdot R_a / R_{soglia}$ per $R_a \leq R_{soglia}$
 $V(a)_h = X + (1,00 - X) \cdot (R_a - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})$ per $R_a > R_{soglia}$

dove:

- R_a ribasso offerto dal concorrente a,
- R_{max} ribasso dell'offerta più conveniente,
- R_{soglia} media aritmetica dei ribassi delle offerte dei concorrenti,
- X 0,9.

Punti massimi per il prezzo PE=40 punti



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

Dall'applicazione di quanto sopraindicato, risultano i seguenti punteggi:

Ditta	Punteggio offerta economica
Castellini Officine Meccaniche SpA	39,6
Cinel Strumenti Scientifici SRL	40
De Pretto Industrie SRL	9,4

Sommando il punteggio dell'offerta economica al punteggio relativo all'offerta tecnica, il punteggio finale risulta essere la seguente:

Ditta	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
Castellini Officine Meccaniche SpA	31,1	39,6	70,7
Cinel Strumenti Scientifici SRL	34,1	40	74,1
De Pretto Industrie SRL	24,8	9,4	34,2

Alle ore 14 50 il Presidente riapre la seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi finali per ciascuna ditta, seguendo l'ordine della tabella sopraindicata.

Il Presidente procede, quindi, alla lettura della seguente graduatoria finale provvisoria, che deve intendersi tale fino all'approvazione degli atti da parte degli Organi Direttivi dell'INFN.

Ditta	Punteggio TOTALE	Prezzo Complessivo corrispondente al ribasso offerto
Castellini Officine Meccaniche SpA	70,7	485.550
Cinel Strumenti Scientifici SRL	74,1	481.000
De Pretto Industrie SRL	34,2	618.020

Alle ore 15 00 termina la seduta pubblica della Commissione Esaminatrice ed i rappresentanti delle ditte si congedano senza sollevare obiezioni.

La commissione passa quindi alla valutazione della congruità dell'offerta economica. Si rileva che la ditta prima classificata non si trova nella condizione di avere ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del totale sia per la parte tecnica che per la parte economica, e quindi non deve considerarsi anomala. La commissione conclude quindi che l'offerta di Cinel è congrua.

La ditta Cinel SRL, indicata come prima in graduatoria è, pertanto, proposta come aggiudicataria della fornitura al prezzo di € 481.000,00 più eventuale IVA.

La Commissione termina i lavori alle ore 16 00 dello stesso giorno.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT

Sig. Giovanni DUGHERA

Dr. Giuseppe GIRAUDO.....



Torino, 26 Luglio 2016

CINEL Strumenti Scientifici S.r.l.
via dell'Artigianato, 14-14/A
35010 Vigonza (Padova)
ITALIA

OGGETTO: Invito alla gara a procedura negoziata per la fornitura di 8 moduli completi per tank3 e tank4 del Drift Tube LINAC di ESS.
Atto G.E. n. 11045 del 18/5/2016
C.I.G. 6762794228 – Importo a base di gara: € 650.000,00 (IVA esclusa)
C.U.P. I32111000310005

Stazione Appaltante: Sezione di Torino dell'INFN

Codesta Impresa è invitata a presentare offerta, ai sensi dell'art. 63 del d.lgs. n. 50/2016 per la procedura negoziata di cui in oggetto.

1. DISCIPLINA DI GARA

La procedura è regolata dalla presente Lettera di Invito, dal Capitolato Tecnico (All. A), dalle Condizioni Contrattuali (All. B), allegati alla presente lettera d'invito, nonché dal d.lgs. n. 50/2016.

2. RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016 è l'Ing. Paolo Mereu

indirizzo: Via Pietro Giuria, 1

tel. 011 3151813

fax 011 3151815

e-mail paolo.mereu@to.infn.it

3. OGGETTO DELLA GARA

La gara ha ad oggetto la fornitura di fornitura di 8 moduli completi per tank3 e tank4 del Drift Tube LINAC di ESS come riportato nel capitolato tecnico (Allegato A)..

4. IMPORTO A BASE DI GARA

L'importo a base di gara è di € 650.000,00 IVA esclusa.

5. SOGGETTI AMMESSI A PARTECIPARE ALLA GARA

Sono ammessi a presentare offerta i soggetti di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 50/2016, che non si trovano in una delle condizioni di cui all'art. 80, commi 1, 2, 4 e 5, del d.lgs. n. 50/2016 e in possesso dei requisiti di capacità tecnica richiesti.

SEZIONE AOO TO - 2016-0000304
Atto G.E. n. 11045 del 18/5/2016
C.I.G. 6762794228 - Importo a base di gara: € 650.000,00 (IVA esclusa)
C.U.P. I32111000310005



6. CRITERIO DI SELEZIONE DELLE OFFERTE

La gara sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità / prezzo, ai sensi dell'art. 63 comma 2, lett. A) e dell'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016. con i criteri e i punteggi di cui al successivo punto 8.

La valutazione delle offerte è demandata ad una Commissione giudicatrice, costituita ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016.

7. MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

L'offerta, contenuta in plico sigillato, dovrà pervenire a mezzo posta / corriere espresso, pena l'esclusione entro il giorno 30 Settembre 2016 alle ore 12,00. al seguente indirizzo:

INFN – Sezione di Torino

Via Pietro Giuria, n. 1

Cap. 10125 Città Torino Prov. TO

Sul plico contenente l'offerta dovranno essere riportati pena l'esclusione:

- il mittente, con indicazione del domicilio eletto;
- la dicitura:

PROCEDURA NEGOZIATA – ATTO G.E. N. 11045 DEL 18/5/2016

C.I.G. 6762794228

OFFERTA PER LA FORNITURA DI 8 MODULI COMPLETI PER TANK3 E TANK4 DEL DRIFT TUBE LINAC DI ESS

- dovranno, inoltre, essere indicati il numero di telefono, di fax, e l'eventuale indirizzo di posta elettronica.

Il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente, facendo fede la data di ricevimento presso l'indirizzo sopra riportato.

Nel plico dovranno essere contenuti, i seguenti documenti firmati per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa:

- a) la presente Lettera di Invito;
- b) il Capitolato Tecnico (All. A);
- c) le Condizioni Contrattuali (All. B);
- d) dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara (All. C);
- e) garanzia pari al 2% (due per cento) dell'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 50/2016, secondo quanto indicato al successivo punto 9.
- f) ricevuta originale del versamento di € 20,00 relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, da effettuarsi in base alle istruzioni riportate sul sito dell'Autorità e visibili al seguente link:

<http://www.avcp.it/portal/public/classic/home/riscossione2009>

g) Pass OE fornito dal Sistema A VCPASS, relativo alla presente procedura.

h) busta "A - OFFERTA TECNICA":

L'offerta tecnica, firmata dal Legale Rappresentante dell'Impresa, dovrà essere contenuta in apposita busta sigillata e consisterà in una relazione dettagliata secondo quanto richiesto nel Capitolato Tecnico.

Su detta busta dovrà essere indicata, la dicitura "OFFERTA TECNICA".

i) busta "B - OFFERTA ECONOMICA":

L'offerta, in bollo da € 16,00, firmata dal Legale Rappresentante dell'Impresa, dovrà essere contenuta, pena l'esclusione, in apposita busta sigillata e dovrà indicare in cifre e in lettere il prezzo offerto, al netto dell'IVA, e il conseguente ribasso percentuale.

In caso di discordanza tra l'indicazione in cifre e quella in lettere sarà ritenuta valida quella in lettere.

Su detta busta dovrà essere indicata, la dicitura "OFFERTA ECONOMICA".

L'offerta dovrà avere una validità di 90 giorni dalla data di scadenza fissata per la ricezione delle offerte.

* * *

Precisazione

Si precisa che, oltre a quanto indicato al punto 7.1 del Capitolato Tecnico, il materiale messo a disposizione del contraente (bussole in acciaio AISI 403L) sono franco magazzino INFN presso i Laboratori Nazionali di Legnaro e che il relativo costo del trasporto è a carico del committente.

* * *

Ai sensi dell'art. 83, comma 9 del d.lgs. n. 50/2016, in caso di mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, con esclusione di quelli afferenti l'offerta tecnica ed economica, la Stazione Appaltante assegnerà al concorrente un termine, non superiore a 10 (dieci) giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere, da presentare contestualmente al documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione, a pena di esclusione. La sanzione è fissata nella misura dell'uno per mille del valore a base di gara ed è dovuta esclusivamente in caso di regolarizzazione. In caso di inutile decorso del termine il concorrente è escluso dalla gara.

8. MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA GARA

La Commissione giudicatrice sarà individuata mediante sorteggio pubblico che si terrà presso l'amministrazione centrale dell'INFN di Frascati, in Via Enrico Fermi 40 - Frascati - nel giorno che sarà preventivamente comunicato alle ditte concorrenti.

La Commissione disporrà per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 60 per la valutazione tecnica e massimo 40 per la valutazione economica.

Gli elementi di natura qualitativa che saranno valutati e i relativi punteggi che saranno assegnati a ciascun elemento sono quelli riportati nel Capitolato Tecnico (Allegato A).

La Commissione valuterà le offerte utilizzando il metodo aggregativo-compensatore e in particolare saranno utilizzate le seguenti formule:

- per la valutazione dell'offerta tecnica la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie";
- per la valutazione dell'offerta economica la formula del ribasso indicata al paragrafo 6.2 Lett. B) del Capitolato Tecnico (Allegato A).

GARANZIA A CORREDO DELL'OFFERTA

Garanzia pari al 2% dell'importo a base di gara. Detta garanzia potrà essere prestata mediante fideiussione bancaria, polizza assicurativa o attraverso intermediari finanziari iscritti all'albo di cui all'art. 106 del d.lgs. n. 385/1993, come previsto dall'art. 93 del d.lgs. n. 50/2016. Tale garanzia dovrà rispettare le condizioni di cui ai commi 4 e 5 dell'art. 93 e potrà essere ridotta nel suo importo in tutte le ipotesi previste dal successivo comma 7 dello stesso art. 93; in tal caso dovrà essere allegata documentazione idonea a giustificare la riduzione, sottoscritta dal legale rappresentante ed accompagnata da copia del documento di identità del medesimo.

L'offerta è corredata dall'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, ai sensi del comma 8 dell'art. 93 del d.lgs. n. 50/2016, qualora l'offerente risultasse affidatario.

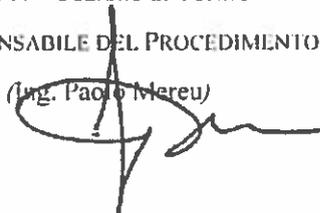
9. AGGIUDICAZIONE

- La seduta pubblica per l'apertura dei plichi e la verifica della documentazione amministrativa si terrà presso la Sezione di Torino dell'INFN, Via Pietro Giuria, 1 – Torino – nel giorno che sarà preventivamente comunicato ai concorrenti.
Sarà ammesso alla seduta pubblica 1 (uno) rappresentante per ciascuna delle Imprese invitate alla gara o persona appositamente delegata.
Il Presidente della Commissione procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle Imprese.
- Al termine dell'operazione il Presidente dichiarerà conclusa la seduta pubblica.
- In seduta riservata la Commissione effettuerà la valutazione delle offerte tecniche, come previsto al precedente punto 8.
- In una successiva seduta pubblica, che si terrà sempre presso la Sezione di Torino dell'INFN, Via Pietro Giuria, 1 – Torino e che verrà anch'essa comunicata preventivamente ai concorrenti, il Presidente della Commissione comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi, espressi in lettere, offerti dalle Imprese. In caso di parità tra due o più offerte, l'Impresa aggiudicataria sarà quella che ha ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica. In caso di parità assoluta, l'Impresa aggiudicataria sarà designata mediante sorteggio pubblico.

- L'INFN si riserva la facoltà di aggiudicare la gara anche in presenza di una sola offerta valida purché ritenuta congrua.
- L'INFN potrà decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna delle offerte risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. senza che al riguardo le imprese concorrenti possano avanzare alcuna pretesa.
- L'aggiudicazione è definitiva per l'INFN solo dopo l'approvazione degli atti di gara da parte dei propri Organi Deliberanti. mentre impegna immediatamente l'Impresa contraente.
- L'Impresa aggiudicataria sarà sottoposta ai controlli di cui al d.lgs n. 159/2011 e s.m.i.
- Il contratto sarà stipulato ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016, previa costituzione di una garanzia fideiussoria, ai sensi dell'art. 103 del d.lgs. n. 50/2016.

INFN – Sezione di Torino
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Paolo Mereu)



Allegati: (A) Capitolato Tecnico
(B) Condizioni Contrattuali
(C) Dichiarazione DPR n. 445/00

Stampa illeggibile