

- accertato che la spesa di cui al punto precedente rientra nei limiti dell'impegno assunto con precedente deliberazione della Giunta Esecutiva n. 10988 del 26.02.2016;
- visto lo schema di contratto da stipulare con la Società SIGMAPHI S.r.l. di Vannes (Francia);
- visto l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture.

DELIBERA

1. Di approvare la procedura illustrata in narrativa e di affidare alla Società SIGMAPHI di Vannes (Francia), il contratto per la fornitura di n. 4 dipoli magnetici, n. 2 quadrupoli elettromagnetici e n. 2 steerer elettromagnetici, tutti completi di alimentatori, camere da vuoto, supporti per assemblaggio e strumenti di allineamento e controllo per la selezione, trasporto e la focalizzazione di fasci di ioni accelerati da laser, per il progetto ELI_BEAMLINES.ESFRI, per un importo di € 493.002,00, IVA inclusa.
2. Di aggiornare l'impegno assunto con precedente deliberazione della Giunta Esecutiva n. 10988 del 26.02.2016.
3. Di subordinare l'efficacia del presente atto all'accertamento dell'insussistenza, a carico del privato contraente, delle cause di divieto, sospensione, o decadenza di cui all'art. 67 del d.lgs. n. 159/2011 e s.m.i..

Dr. CUTTONI Giacomo
Direttore Laboratori Nazionali del Sud
SEDE

Catania li, 15.06.16

OGGETTO: verbale del RUP relativo alla gara per la fornitura di n.4 dipoli magnetici, n.2 quadrupoli elettromagnetici e n.2 steerer per il progetto ELI-Beamlines

Caro Direttore,

in data 9 Febbraio 2016 sono stato nominato RUP del procedimento in oggetto con lettera del Direttore AOO_LNS 2016-0000072, relativamente ad una gara indetta con procedura negoziata senza pubblicazione del bando con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del D.Lgs 163/2006 e sue modifiche e integrazioni.

La Giunta Esecutiva, in data 26/02/2016, con propria delibera N. 10988 ha autorizzato l'acquisto.

E' stata spedita la lettera di invito in data 18/03/2016 alle seguenti Ditte:

SIGMAPHI Accelerator Technologies,
Zi du Prat Rue des Frères Montgolfier, 56000
Vannes (FRANCE)
Tel. +33 (0)2 97 01 08 80; Fax: +33 (0)2 97 01 08 81

DANFYSIK A/S,
Gregersensvej 8, DK-2630 Taastrup (DENMARK)
Tel: +45 7220 2400; Fax +45 7220 2410

RadiaBeam Technologies, LLC,
1717 Stewart Street, Santa Monica, CA 90404, USA
Tel: +1 310.822.5845; Fax: +1 310.582.1212

Dexter Magnetic Technologies, Inc.
1050 Morse Avenue
Elk Grove Village, IL 60007-5110 USA
Tel: +1 847 956 1140, Fax: +1 847 956 8205 FAX

Scanditronix Magnet AB
Olvägen 28
SE-340 30 Vislanda



VISTO:
IL DIRETTORE LNS/INFN



Sweden

Tel: +46 472 486 80, Fax: +46 472 486 89

Tesla Engineering Ltd.

Water Lane
Sorrington
West Sussex
RH20 3EA
UK

Tel: +44 1903743941

Buckley System

19 Turcotte Memorial Dr, Rowley, Massachusetts 01969
USA

Tel: +1 978 948 3403

ASG Superconductors s.p.a.

Sede legale, headquarter, stabilimento Genova

Corso F. M. Perrone, 73R - 16152 Genova

Tel: 39 010 6489111

Il termine ultimo per la presentazione delle offerte era il 05/05/2016 h. 12:00.

Alla scadenza dei termini sono pervenuti N. 2 plichi provenienti dalle ditte Danfysik e Sigmaphi come da elenco del 03/05/2016 dell'amministrazione.

Inoltre sono pervenuti le seguenti mail:

- Tesla Engineering Ltd. del 22/04/2016
- Buckley System del 26/04/2016

Nelle quali entrambe le ditte comunicano di non poter partecipare alla gara.

In data 17/05/2016 è stata nominata la commissione formata dal Dr. L. Calabretta - Presidente, Dr. L. Celona e Dr. A. Galatà, con disposizione del presidente del 09/05/2016 N. 18115.

Successivamente tutta la documentazione ricevuta è stata consegnata al presidente Dr. L. Calabretta, invitandolo a comunicare alle ditte invitate la data della seduta pubblica in cui sono state aperte le buste ricevute.

Il 7 Giugno 2016 la Commissione ha ultimato i lavori e successivamente ha consegnato tutta la documentazione prodotta, attraverso il suo Presidente, al Direttore LNS.



VISTO:

IL DIRETTORE LNS/INFN

G.A. Pablo Cirrone

Verbale Commissione giudicatrice

Oggetto: Gara a procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la fornitura di n.4 dipoli magnetici, n. 2 quadrupoli elettromagnetici e n.2 steerer elettromagnetici tutti completi di alimentatori, camere da vuoto, supporti per assemblaggio e strumenti di allineamento e controllo per la selezione, trasporto e la focalizzazione di fasci di ioni accelerati da laser per il progetto ELI-BEAMLINES. ESFRI dei Laboratori Nazionali del Sud. *Costo presunto Euro 549.000,00 inclusa IVA. Gli oneri per la sicurezza sono pari a zero. CIG 6619230963 CUP I82I14000400005. (Deliberazione Giunta Esecutiva n. 10988 del 26.02.2016).*

In data odierna 06/06/2016, alle ore 10:30, presso gli uffici dei LNS di Catania, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con disposizione del Presidente INFN n. 18115 del 9.5.2016 e così composta:

- Dott. Luciano Calabretta (Presidente)
- Ing. Luigi Celona
- Dott. Alessio Galatà.

Il Presidente informa gli altri membri della Commissione che come da comunicazione del Direttore dei LNS al RUP, in risposta alla lettera di invito sono pervenuti due plichi inviati dalle ditte SIGMAPHI e DANFYSIK pervenute in data 29.4.2016 e successivamente due email delle ditte TESLA e BUCLEY che comunicavano di non partecipare alla gara, vedi allegato 1 (Comunicazione del Direttore al RUP).

Il Presidente mostra ai membri della Commissione i due plichi consegnatigli dall'amministrazione dei LNS e la Commissione ne verifica l'integrità e verifica che le date di consegna sono anteriori alla data di scadenza riportata nella lettera di invito, ovvero antecedente il 2-5-2016.

Inoltre ribadisce ai commissari di gara che in data 19/5/2016 è stato comunicato alle ditte che hanno inviato offerta, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica (vedi allegato 2).

Alla seduta pubblica è presente il Dott. Sven Dahl-Petersen, Sales Manager della ditta Danfysik, di cui si constatano le generalità e si allega il documento di riconoscimento.



Il Presidente, prima di aprire i plichi pervenuti, invita il rappresentante della Ditta Danfysik ad assistere a dette operazioni.

Il Presidente procede all'apertura del plico inviato dalla ditta Danfysik e verifica che sono presenti i seguenti documenti:

- La lettera d'invito, firmata per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Il Capitolato Tecnico, firmato per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Le Condizioni Contrattuali, firmate per accettazione dal legale rappresentante della Ditta ;
- La Dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del dPR n. 445/2000 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara, firmata per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Garanzia pari al 2% dell'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 75 del d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i., secondo quanto indicato al punto 9 della lettera di invito;
- Ricevuta originale del versamento di € 35,00, relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, da effettuarsi in base alle istruzioni riportate sul sito dell'Autorità;
- Pass OE fornito dal Sistema AVCPASS, relativo alla presente procedura.
- Busta "A - OFFERTA TECNICA";
- Busta "B - OFFERTA ECONOMICA".

La Commissione dichiara che tutti i suddetti documenti sono conformi a quanto richiesto.

Il Presidente procede pertanto all'apertura del plico inviato dalla ditta Sigmaphi e verifica che sono presenti i seguenti documenti:

- La lettera d'invito, firmata per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Il Capitolato Tecnico, firmato per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Le Condizioni Contrattuali, firmate per accettazione dal legale rappresentante della Ditta ;
- La Dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del dPR n. 445/2000 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara, firmata per accettazione dal legale rappresentante della Ditta;
- Garanzia pari al 1% dell'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 75 del d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i., secondo quanto indicato al punto 9 della lettera di invito e documento ;
- Idonea documentazione che giustifica la riduzione della garanzia dal 2% all'1%;



- Ricevuta originale del versamento di € 35,00, relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, da effettuarsi in base alle istruzioni riportate sul sito dell'Autorità;
- Pass OE fornito dal Sistema AVCPASS, relativo alla presente procedura.
- Busta "A - OFFERTA TECNICA";
- Busta "B - OFFERTA ECONOMICA".

La Commissione dichiara che tutti i suddetti documenti sono conformi a quanto richiesto.

Quindi procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente apre la busta A – Offerta Tecnica della ditta Danfysik e da lettura del contenuto.

La stessa cosa avviene con la busta contenente l'offerta tecnica della ditta Sigmaphi.

Terminata la seduta pubblica alle ore 10:50, la Commissione continua i lavori in seduta privata.

Il Presidente apre la busta A – Offerta Tecnica della ditta Danfysik e da lettura del contenuto.

Ciascun membro della Commissione valuta le singole voci dell'offerta tecnica sulla base di quanto riportato nella lettera di invito e del capitolato ed esprime il proprio giudizio sintetico assegnando un peso per ciascuna voce come previsto nella lettera di invito.

Qui di seguito riportiamo il punteggio assegnato a ciascun elemento da ciascun membro della Commissione. Il punteggio per ciascuna voce è ottenuto dalla media dei punti assegnati da ciascun membro della Commissione. I punti assegnati dal Dott. L. Calabretta, dall'Ing. L. Celona e dal Dott. A. Galatà sono qui di seguito riportati proprio in quest'ordine.

Energy Selection System (ESS) (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 20 punti):

○ Packing factor del giogo: ≥ 97	$W_1 = 3;$	$(3+ 3+ 3)/3= 3$
○ Gap tra i poli: >50 mm	$W_2 = 4;$	$(4+ 4+4)/3= 4$
○ Peso magneti (giogo più bobine): ≤ 3 tonnellate	$W_3 = 3;$	$(3+ 3+3)/3= 3$
○ Campo Magnetico: variabile tra 0,085 e 1,2 T	$W_4 = 4;$	$(2.5+ 3+3.5)/3= 3$
○ Uniformità Campo Magnetico: 0,5% su $\Delta x \pm 50$ mm		
e $\Delta y \pm 20$ mm per tutti i valori di campo magnetico	$W_5 = 3;$	$(3+ 2.5+ 2)/3= 2.5$
○ Lunghezza effettiva: 450 mm ± 1 mm per tutti i valori di campo magnetico	$W_6 = 3;$	$(3+ 2.5+ 2)/3= 2.5$
Punteggio totale per questa voce=18		

Quadrupoli elettromagnetici (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 15 punti):

○ Packing factor del giogo: ≥ 97	$W_7 = 2.5;$	$(2.5+ 2.5+ 2.5)/3= 2.5$
---------------------------------------	--------------	--------------------------



- | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|
| ○ Bore: 70 mm | $W_8 = 2,5;$ | $(2,5 + 2,5 + 2,5)/3 = 2,5$ |
| ○ Lunghezza meccanica: 296 mm | $W_9 = 2,5;$ | $(2 + 2 + 2)/3 = 2$ |
| ○ Lunghezza effettiva: 331,5 mm | $W_{10} = 2,5;$ | $(2 + 2 + 2)/3 = 2$ |
| ○ Gradiente massimo: 10 T/m | $W_{11} = 2,5;$ | $(2 + 2 + 2)/3 = 2$ |
| ○ Distanza tra centro magnetico e centro geometrico: $< 0,1$ mm | $W_{12} = 2,5;$ | $(2 + 2 + 2)/3 = 2$ |
- Punteggio totale per questa voce=13

Steerer elettromagnetici (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 5 punti):

- | | | |
|---|-----------------|-------------------------|
| ○ Campo massimo: 0,03T su entrambi gli assi | $W_{13} = 1,5;$ | $(1,3 + 1 + 1)/3 = 1,1$ |
| ○ Lunghezza del giogo: 150 mm | $W_{14} = 1,5;$ | $(1,3 + 1 + 1)/3 = 1,1$ |
| ○ Lunghezza meccanica: 250 mm | $W_{15} = 1;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Apertura: 100 mm | $W_{16} = 1;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
- Punteggio totale per questa voce=4.2

Completata la valutazione dell'offerta tecnica della ditta Danfysik si procede alla valutazione dell'offerta tecnica della ditta Sigmaphi, che è qui di seguito riportata.

Energy Selection System (ESS) (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 20 punti):

- | | | |
|---|------------|-----------------------------|
| ○ Packing factor del giogo: ≥ 97 | $W_1 = 3;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Gap tra i poli: > 50 mm | $W_2 = 4;$ | $(1,6 + 1 + 1)/3 = 1,2$ |
| ○ Peso magneti (giogo più bobine): ≤ 3 tonnellate | $W_3 = 3;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Campo Magnetico: variabile tra 0,085 e 1,2 T | $W_4 = 4;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Uniformità Campo Magnetico: 0,5% su $\Delta x \pm 50$ mm e $\Delta y \pm 20$ mm per tutti i valori di campo magnetico | $W_5 = 3;$ | $(1,5 + 1,5 + 1,5)/3 = 1,5$ |
| ○ Lunghezza effettiva: 450 mm ± 1 mm per tutti i valori di campo magnetico | $W_6 = 3;$ | $(1 + 0,5 + 0,5)/3 = 0,7$ |
- Punteggio totale per questa voce=6.4

Quadrupoli elettromagnetici (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 15 punti):

- | | | |
|---|-----------------|---------------------------|
| ○ Packing factor del giogo: ≥ 97 | $W_7 = 2,5;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Bore: 70 mm | $W_8 = 2,5;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Lunghezza meccanica: 296 mm | $W_9 = 2,5;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Lunghezza effettiva: 331,5 mm | $W_{10} = 2,5;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
| ○ Gradiente massimo: 10 T/m | $W_{11} = 2,5;$ | $(1,5 + 1,5 + 1)/3 = 1,3$ |
| ○ Distanza tra centro magnetico e centro geometrico: $< 0,1$ mm | $W_{12} = 2,5;$ | $(1 + 1 + 1)/3 = 1$ |
- Punteggio totale per questa voce=5.3

Steerer elettromagnetici (caratteristiche magnetiche secondo specifiche del capitolato) (max 5 punti):

- | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|
| ○ Campo massimo: 0,03T su entrambi gli assi | $W_{13} = 1,5;$ | $(0,8 + 0,7 + 0,5)/3 = 0,7$ |
| ○ Lunghezza del giogo: 150 mm | $W_{14} = 1,5;$ | $(0,8 + 0,7 + 0,5)/3 = 0,7$ |
| ○ Lunghezza meccanica: 250 mm | $W_{15} = 1;$ | $(0,5 + 0,5 + 0,5)/3 = 0,5$ |

o Apertura: 100 mm
 Punteggio totale per questa voce=2.4

$$W_{16} = 1; \quad (0.5 + 0.5 + 0.5)/3 = 0.5$$

Nella tabella qui di seguito riportiamo i punteggi assegnati alle due offerte per la valutazione delle 3 voci tecniche.

	Dipoli	Quadrupoli	Steerer	totale
Offerta Danfysik	18	13	4.2	35.2
Offerta Sigmaphi	6.4	5.3	2.4	14.1

In accordo con quanto previsto nella lettera di invito si procede anche alla valutazione della schedula di progettazione e realizzazione della linea e della schedula dei test richiesti nel paragrafo 9 del capitolato ed i punteggi attribuiti dai membri della commissione sono qui di seguito riportati:

	Schedula progettazione e realizzazione linea	Schedula dei test richiesti nel paragrafo 9 del capitolato	totale
Offerta Danfysik	4	4	8
Offerta Sigmaphy	4	4	8

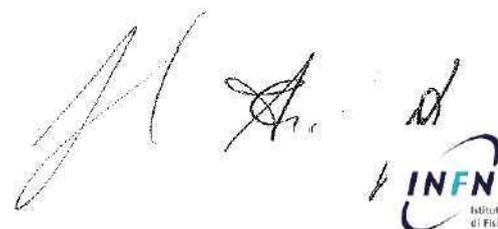
La Commissione conclude i lavori della seduta privata alle ore 13:30.

Alle ore 14:30 inizia la seconda seduta pubblica alla quale assiste il rappresentante della Ditta Danfysik, Dott. Sven Dahl Petersen.

Il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'offerta economica della ditta Sigmaphy e della ditta Danfysik e legge l'importo offerto.

Il ribasso massimo pari al 10.2% è offerto dalla ditta Sigmaphi mentre la ditta Danfysik offre un ribasso pari al 4%.

La seduta pubblica pertanto alle ore 15:00 è completata e la Commissione termina i lavori in seduta riservata stilando le tabelle successive.



	Prezzo offerto	Ribasso percentuale	R/Rmax	Punti prezzo
Danfysik	432.0 keuro	4%	0.3922	19.61
Sigmaphi	404.1 keuro	10.2%	1	50

Pertanto la valutazione complessiva è la seguente:

Offerta	Dipoli	Quadrupoli	Steerer	programmazione	prezzo	totale
Danfysik	18*0.3922	13*0.3922	4.2*0.3922	8*0.3922	19.6	36.54
Sigmaphy	6.4*1	5.3*1	2.4*1	8*1	50	72.1

Secondo quanto sopra riportato la Commissione propone di aggiudicare la gara in oggetto alla ditta Sigmaphy.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:30 dello stesso giorno.

Dott. Luciano Calabretta *[Signature]*

Ing. Luigi Celona *[Signature]*

Dott. Alessio Galatà *[Signature]*

Catania 6 Giugno 2016

Allegati:

- 1) Comunicazione del Direttore al RUP;
- 2) Copia mail di comunicazione alle ditte della data della seduta pubblica;
- 3) Copia passaporto del Dott. Sven Dahl-Petersen